

# ОБЗОР

## НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОНЛАЙН СЕМИНАРА „КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ С ФОКУС ВЪРХУ ОБЕКТА НА СВЕТОВНОТО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО – „СТАРИНЕН ГРАД НЕСЕБЪР“ - 5-6 АПРИЛ 2022

от проф. арх. Тодор Кръстев, д. а. н.

Настоящият обзор бе представен на заключителната дискусия на Семинара (6 април). Той има за цел да систематизира приносите на форума, които биха могли да послужат при актуализацията на Плана за опазване и управление (ПОУ) на „Старинен град Несебър“ от 2012, в духа на стратегията представена във встъпителните думи на проф. Б. Кадинов, зам. министър на културата. Както бе посочено във въвеждащата презентация на Семинара, ПОУ от 2012, изработен от НИНКН, е получил висока оценка и е бил приет на всички международни нива (ИКОМОС, Центъра за световно наследство към ЮНЕСКО, 37-та сесия на Комитета за световно наследство, 2013). Всички последващи решения на Комитета, както и мисии на ИКОМОС са потвърдили предложенията на ПОУ. Самият План е частично приложен в практиката по опазване на ценността. Планът не е бил приет от Държаната в продължение на 10 години – период, в който в „Старинен град Несебър“ се осъществява активно строителство, в ущърб на неговата Изключителна универсална стойност и в противоречие с ПОУ. В резултат, решенията на Комитета и мисиите на ИКОМОС констатират влошаване на състоянието на ценността и нарастващ риск тя да бъде изключена от Световното наследство. 41-то, 43-та и 44-та сесии на Комитета настояват ПОУ за бъде „финализиран, приет и приложен“, като финалната версия на Плана бъде представена в Центъра за световно наследство до края на 2022. Според Министерството на културата това би било възможно, ако ПОУ от 2012 бъде актуализиран, съобразно всички настъпили изменения в ценността и в общия нормативен и социално-икономически контекст през последните години

Проведеният семинар има принос за изясняването на насоките на желаната актуализация на ПОУ в следните направления:

1. Семинарът потвърди качествата на ПОУ от 2012. Той може да бъде основа за финалната версия на Плана, при една необходима актуализация. Това не бе оспорено от никого. Същевременно, бяха споделени примери на добри практики, препоръки, съвети и размишления, които биха били много полезни за работата по тази актуализация.
2. Потвърден бе от всички участници приоритетът на стратегическия инструмент ПОУ, пред оперативните инструменти – като устройствени планове, консервационен план, общински план за интегрирано развитие (представен от арх. М. Крачанова) и др. Всички участници се съгласиха, че не

